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**Abstrak:** Penelitian ini betujuan untuk menganalisis dan menentukan : 1) Indikator mana yang paling dominan dari variabel pelatihan, pengalaman kerja, kinerja pada pegawai Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Di Pesisir Selatan. 2) Pengaruh pelatihan secara parsial terhadap kinerja pegawai pada Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Di Pesisir Selatan. 3) Pengaruh pengalaman kerja secara parsial terhadap kinerja pegawai pada Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Di Pesisir Selatan. 4) Pengaruh pelatihan dan pengalaman kerja secara simultan terhadap kinerja pegawai pada Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Di Pesisir Selatan. Populasi pada penelitian ini berjumlah 46 orang dan sampel sebanyak 46 orang dengan menggunakan metode total sampling. Analisis pada penelitian ini menggunakan analisis deskriptif dan analisis regresi linear berganda. Hasil dari penelitian dan pengujian hipotesis didapatkan: 1) Indikator pelatihan yang paling dominan adalah kualifikasi peserta, indikator pengalaman kerja yang paling dominan adalah tingkat pengetahuan, indikator Kinerja yang paling dominan adalah tanggung jawab. 2) Pelatihan secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan.3) Pengalaman kerja secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan. 4) Pelatihan dan pengalaman kerja secara simultan berpengaruh dan signifikan terhadap kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan. Hasil dari Analisis Koefisien Determinasi adalah 0,620, artinya kontribusi pelatihan dan pengalaman kerja terhadap Kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan adalah sebesar 62%, sedangkan 38% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

**Kata Kunci:** Pelatihan, Pengalaman Kerja, Kinerja Pegawai

***Abstract:*** *This study aims to analyze and determine: 1) Which indicators are the most dominant of the variables of training, work experience, performance on the employees of the Population and Civil Registration Service in Pesisir Selatan. 2) Partial effect of training on employee performance at the Department of Population and Civil Registration in the South Coast. 3) The partial effect of work experience on employee performance at the Department of Population and Civil Registration in the South Coast. 4) The effect of training and work experience simultaneously on employee performance at the Department of Population and Civil Registration in the South Coast. The population in this study amounted to 46 people and a sample of 46 people using the total sampling method. The analysis in this study uses descriptive analysis and multiple linear regression analysis. The results of the research and hypothesis testing obtained: 1) The most dominant training indicator is the qualification of the participants, the most dominant work experience indicator is the level of knowledge, the most dominant performance indicator is responsibility. 2) Partial training has a positive and significant effect on the performance of the Population and Civil Registration Office of Pesisir Selatan Regency. 3) Work experience partially has a positive and significant effect on the performance of the Population and Civil Registration Office of Pesisir Selatan Regency. 4) Training and work experience simultaneously have a significant and significant effect on the performance of the Population and Civil Registration Office of Pesisir Selatan Regency. The result of the Coefficient of Determination Analysis is 0.620, meaning that the contribution of training and work experience to the Employee Performance of the Population and Civil Registration Office of Pesisir Selatan Regency is 62%, while 38% is influenced by other variables not examined in this study.*
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# PENDAHULUAN

Kemajuan suatu organisasi atau perusahaan sangat dipengaruhi oleh kualitas kinerja pegawai di dalamnya. Sumber daya pegawai sangat penting bagi suatu organisasi dengan demikian keberlangsungan hidup organisasi sangat tergantung salah satunya dilihat kinerja pegawai. Sebagai mana yang telah dijelaskan oleh Suparyadi (dalam Indahingwati & Nugroho, 2020) dimana kinerja pegawai menjadi permasalahan sentral dalam suatu organisasi atau perusahaan agar seorang pegawai dapat melaksanakan tugasnya dengan baik.

Salah satu instansi pemerintah yang bergerak dibidang pelayanan publik yaitu Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil yang bertugas menyediakan pelayanan kepada masyarakat terkait pengurusan kartu tanda penduduk (KTP), kartu keluarga (KK) dan sebagainya. Meningkatnya kebutuhannya setiap tahun sehingga pelayanan yang diberikan kepada masyarakat setiap waktu selalu menuntut pelayanan publik yang berkualitas dari birokrat yang dilakukan secara transparan dan akuntabiliitas. Tidak hanya itu persaingan yang terjadi diantara lembaga pemerintah juga semakin ketat, sehingga mendorong lembaga pemerintah untuk selalu melakukan perbaikan pada kegiatan pengelolaannya, baik tingkat infrastruktur maupun SDMnya.

Setiap instansi pemerintah saat ini sangat diharapkan adanya suatu perubahan yang lebih baik mengenai pelayanan yang akan diberikan kepada masyarakat. Sebagaimana yang telah dituangkan dalam Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang pemerintahan daerah, serta Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang pelayanan publik. Dimana pelayanan publik adalah kegiatan atau serangkaian dalam rangka pemenuhan kebutuhan pelayanan sesuai dengan peraturan undang-undang.

Kondisi terkini yang terjadi pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan, bahwa kinerja pegawai masih menunjukkan hasil yang kurang optimal. Hal ini terlihat dari banyaknya komentar masyarakat yang telah berkunjung ke Kantor Disdukcapil dalam pengurusan KK, KTP, dan semua yang bersangkutan dalam pelayanan masyarakat.

Pada bagian pelatihan dijelaskan bahwa tidak semua pegawai yang mengikuti program pelatihan, ada beberapa pegawai yang tidak mengikuti pelatihan dengan alasan berbagai problem yang dihadapi oleh pegawai itu sendiri. Sehingga terjadi penurunan jumlah pegawai yang mengikuti pelatihan pada Disdukcapil Kabupaten Pesisir Selatan. Oleh karena itu untuk mengoptimalkan kinerja pegawai diperlukan adanya pelatihan yang sistematis yang berkelanjutan.

Dalam meningkatkan kinerja pegawai pengalaman kerja sangat diperlukan dan juga keterampilan seorang pegawai didapatkan dari pelatihan dan pengalaman kerja. Pasal 20 dan 21 Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 pejabat Pembina kepegawaian dan pejabat yang berwenang paragraf 1 pejabat Pembina kepegawaian pasal 53 berbunyi bahwa presiden selaku pemegang kekuasaan tertinggi dalam pengolaan ASN serta dapat mendelegasikan kebijakan memutuskan pengangkatan, pemindahan dan pemberhentian pejabat selain pejabat pimpinan tinggi utama madya dan pejabat fungsional keahlian utama kepada menteri di kementerian, pimpinan di lembaga pemerintahan non kementerian, sekretaris jendral di secretariat lembaga milik negara dan instansi non-struktural, gubenur di provinsi dan bupati/walikota di kabupaten/kota.

Dari hasil wawancara menunjukan bahwa memang sedikit pegawai yang kurang perpengalaman dibandingkan dengan pegawai yang berpengalaman. Tetapi pegawai yang memiliki masa kerja yang lama dengan bidang yang sudah dikuasai di rolling ke bidang yang lain sehingga pegawai tersebut tidak mengusai bidang pekerjaannya yang baru. Telah diuraikan bahwa variabel pelatihan kerja dan pengalaman kerja diduga memiliki pengaruh yang kuat terhadap kinerja pegawai dalam suatu organisasi. Jika semua pegawai mengikuti pelatihan serta memiliki pengalaman cukup, maka kinerja pegawai pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan mendapatkan hasil baik dan mencapai sasaran kerja pegawai. Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk menguji dan menganalisis pengaruh pelatihan kerja secara parsial terhadap kinerja pegawai pada Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Di Pesisir Selatan, untuk menguji dan menganalisis pengaruh pengalaman kerja secara parsial terhadap kinerja pegawai pada Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Di Pesisir Selatan, untuk menguji dan menganalisis pengaruh pelatihan dan pengalaman kerja secara simultan terhadap kinerja pegawai pada Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Di Pesisir Selatan.

**TINJAUAN PUSTAKA**

**Pengertian Kinerja Pegawai**

Menurut Mangkunegara (dalam Setiana & Dewi, 2020) kinerja pegawai adalah hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh seseorang dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya.

**Indikator Kinerja Pegawai**

Menurut mangkunegara dalam (Mulia, 2021) menyebutkan indikator dari kinerja karyawan adalah sebagai berikut:

1. Kualitas kerja, seberapa baik seseorang karyawan mengerjakan apa yang seharusnya dikerjakan.
2. Kuantitas kerja, seberapa lama seorang pegawai bekerja dalam satu harinya. Kuantitas kerja ini dapat dilihat dari kecepatan kerja setiap pegawai itu masing-masing.
3. Pelaksanaan tugas, seberapa jauh karyawan mampu melakukan pekerjaannya dengan akurat atau tidak ada kesalahan.
4. Tanggung jawab, kesadaran akan kewajiban melakukan pekerjaan dengan akurat atau tidak ada kesalahan.

**Faktor yang mempengaruhi Kinerja Pegawai**

Selain itu, faktor yang mempengaruhi pencapaian kinerja pegawai menurut Mangkunegara dalam (Adiyadnya, 2022) sebagai berikut :

1. Faktor kemampuan

Secara psikologis, kemampuan *(ability)* pegawai terdiri dari kemampuan potensi (IQ) dan kemampuan reality *(knowledge + skill).* Artinya, pegawai yang memiliki IQ di atas rata-rata (IQ 110-120) dengan Pendidikan yang memadai untuk jabatannya dan terampil dalam mengerjakan pekerjaan sehari-hari, maka ia akan lebih mudah mencapai kinerja yang diharapkan. Oleh karena itu pegawai perlu ditempatkan pada pekerjaan yang sesuai dengan keahliannya, (*the righ man in the righ place, the righ man on the right job*).

1. Faktor motivasi

Motivasi berbentuk dari sikap *(attitude)* seorang pegawai dalam menghadapi situasi *(situation)* kerja. Motivasi merupakan kondisi yang menggerakan diri pegawai yang terarah untuk mencapai tujuan organisasi, (tujuan kerja).

**Pelatihan Kerja**

Menurut Mangkunegara (dalam Adiyadnya, 2022) mengemukakan bahwa pelatihan adalah suatu proses pendidikan jangka pendek yang mempergunakan prosedur sistematis dan terorganisir dimana karyawan mempelajari pengetahuan dan keterampilan teknis dalam tujuan terbatas.

**Indikator Pelatihan Kerja**

Indikator pelatihan kerja menurut Mangkunegara dalam (Sudaryo et al., 2018), diantaranya :

1. Tujuan pelatihan

Tujuan pelatihan harus konkrit dan dapat diukur, oleh karena itu pelatihan yang akan diselenggarakan bertujuan untuk meningkatkan keterampilan kerja agar peserta mampu mencapai kinerja secara maksimal dan meningkatkan pemahaman peserta terhadap etika kerja yang harus diterapkan.

1. Materi pelatihan

Dapat berupa pengelolaan (manajemen), tata naskah, psikologis kerja, komunikasi kerja, disiplin dan etika kerja, kepemimpinan kerja dan pelaporan kerja.

1. Metode yang digunakan

Metode pelatihan yang digunakan adalah metode pelatihan dengan Teknik partisipatif yaitu diskusi kelompok, konfrensi, simulasi, bermain peran (demonstrasi) dan games, latihan dalam kelas, test, kerja tim dan *study visit* (studi banding).

1. Kualifikasi peserta

Pelatihan adalah pegawai perusahaan yang memenuhi kualifikasi persyaratan seperti karyawan tetap dan staf yang mendapat rekomendasi pimpinan.

1. Kualifikasi pelatih

Pelatih (instruktur) yang akan memberikan materi pelatihan harus memenuhi kualifikasi persyaratan antara lain: mempunyai keahlian yang berhubungan dengan materi pelatihan, mampu membangkitkan motivasi dan mampu menggunakan metode partisipatif.

**Pengalaman Kerja**

Menurut Foster dalam A. Basit (dalam Susanto, 2020) bahwa pengalaman kerja adalah sebagai suatu ukuran tentang lama waktu atau masa kerjanya yang telah ditempuh seseorang dalam memahami tugas-tugas suatu pekerjaan dan telah melaksanakannya dengan baik.

**Indikator Pengalaman Kerja**

Menurut Foster (2009), seseorang dapat dinyatakan memiliki pengalaman kerja apabila memenuhi beberapa indikator sebagai berikut :

1. Lama waktu / masa kerja

Ukuran tentang lama waktu atau masa kerja yang telah ditempuh seseorang dapat memahami tugas-tugas suatu pekerjaan dan telah dilaksanakan dengan baik.

1. Tingkat pengetahuan dan keterampilan yang dimiliki

Pengetahuan yang merujuk pada konsep, prinsip, prosedur, kebijakan atau informasi lain yang dibutuhkan karyawan. Pengetahuan juga mencakup kemampuan untuk memahami dan menerapkan informasi pada tanggung jawab pekerjaan. Sedangkan keterampilan merujuk pada kemampuan fisik.

1. Penguasaan terhadap pekerjaan dan peralatan

Tingkat penguasaan sesorang terhadap cara melakukan pekerjaan dan mengoperasikan peralatan dalam pekerjaan dengan baik dan benar sesuai prosedur yang di tetapkan.

**Kerangka Konseptual**
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**Gambar 1. Kerangka Hipotesis**

**Hipotesis Penelitian**

Berdasarkan uraian dalam tinjauan pustaka dan penelitian terdahulu diatas, maka dapat dikemukakan hipotesis sebagai berikut:

H1 : Diduga pelatihan kerja secara parsial berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai

H2 : Diduga pengalaman kerja secara parsial berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai

H3 : Diduga pelatihan dan pengalaman kerja secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai

# METODE PENELITIAN

**Lokasi Penelitian**

Penelitian ini dilakukan di kantor dinas kependudukan dan pencatatan sipil yang berada di Painan Jl. Ilyas Yakub, IV Jurai, Kabupaten Pesisir Selatan, Provinsi Sumatera Barat.

**Metode Pengumpulan Data**

Pada penelitian ini metode pengumpulan data yang digunakan adalah metode kuantitatif. Menurut Sugiyono (2016) metode pengumpulan data merupakan cara-cara untuk memperoleh data dan keterangan-keterangan yang mendukung penelitian. Metode Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan cara Riset Lapangan (*Field Research*) yaitu penelitian dengan mengadakan peninjauan langsung pada lokasi perusahaan dengan maksud memperoleh data dan informasi melalui wawancara, observasi dan kuesioner.

## Teknik Pengumpulan Data

Angket (Kuesioner) adalah suatu alat pengumpul informasi dengan cara menyampaikan sejumlah pertanyaan tertulis untuk menjawab secara tertulis pula oleh responden (Sugiyono, 2016).

**Populasi dan Sampel**

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah kinerja pegawai pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan berjumlah 46 orang pada Tahun 2021. Adapun Teknik pengambilan dari populasi di atas adalah menggunakan teknik total sampling dimana seluruh populasi dijadikan sampel penelitian sebanyak 46 pegawai dari Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil di Pesisir Selatan.

**Uji Instrumen Penelitian**

1. Uji Validitas. menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur apa yang ingin diukur. Cara pengukurannya menggunakan SPSS versi 26, untuk mengetahui setiap instrumen pernyataan valid atau tidak valid yaitu dengan syarat: Instrumen dikatakan valid apabila hasil r hitung dibandingkan dengan r tabel dimana df= n-2 (r tabel = 0,2907) dengan sig 5%. Jika r hitung > r tabel maka instrumen tersebut dinyatakan valid.
2. Uji Reliabilitas. bertujuan untuk mengetahui apakah alat mengumpulkan data pada dasarnya menunjukan tingkat ketepatan, keakuratan kestabilan atau konsistensi alat tersebut dalam mengungkapkan gejala-gejala tertentu dari sekelompok individu, walaupun dilakukan pada waktu yang berbeda.

**Uji Asumsi Klasik**

Bertujuan untuk mengetahui apakah model regresi linear cocok digunakan atau tidak. Bila asumsi atau syarat tidak dipenuhi akan berakibat koefisien-koefisien regresi memiliki *standard error*

yang besar

1. Uji Normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variable pengganggu memiliki distribusi normal atau tidak seperti dikemukakan. Uji normalitas ini dapat dilakukan dalam bentuk uji statistik non parametrik *One-sampelKolmogorov-Smirnov* (K-S). Jika asymp sig ≥ α 5% maka data tersebar secara normal. Jika asymp sig < α 5% maka data tidak tersebar secara normal.
2. Uji Multikolonieritas untuk model regresi berganda adalah bahwa variabel-variabel independen dalam model tersebut tidak berkorelasi atau diasumsikan tidak ada multikolonearitas. Pengujian dilakukan untuk melihat ada tidaknya hubungan linear antar variable bebas. Jika nilai *Tolerance* lebih besar dari >10 dan nilai VIF lebih kecil dari <0,10 maka artinya tidak terjadi multikolonieritas.
3. Uji Heteroskedastisitas untuk mendeteksi terjadi apa tidaknya heteroskedastisitas yang ditunjukkan dengan adanya ketidaksamaan varian nilai residualnya antara variabel-variabel bebas. Pengujian pada penelitian ini menggunakan uji glejser. Keputusan uji heteroskedastisitas metode uji glejser adalah Jika nilai signifikan > 0,05 maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

**Metode Analisis Data**

1. **Analisis Regresi Linear Berganda**

Analisis regresi berganda adalah suatu persamaan matematika mendefinisikan hubungan antara variabel atau lebih dengan memprediksi besarnya variabel menggunakan data variabel bebas sudah diketahui besarnya.

Rumus yang digunakan adalah : (3)

1. **Koefisien Determinasi (R-Square)**

Nilai koefisien determinasi adalah antara nol dan satu. Nilai yang kecil berarti kemampuan variabel-variabel independent dalam menjelaskan variasi variabel dependen amat terbatas.

**Metode Pengujian Hipotesis**

1. **Uji t**

Uji t pada dasarnya untuk menunjukkan seberapa besar hubungan satu variabel independen secara individual dalam menerangkan variabel dependen. Kriteria pengujian hipotesis sebagai berikut : Ho ditolak dan Ha diterima : jika Thitung > Ttabel dan nilai signifikan < α 5%, maka artinya ada pengaruh yang signifikan antara variabel bebas terhadap variabel terikat. Ho diterima dan Ha ditolak : jika Thitung < Ttabel dan nilai signifikan > α 5%, maka artinya ada pengaruh tapi tidak signifikan antara variabel bebas terhadap varabel terikat.

1. **Uji f**

Uji F atau Uji Anova, yaitu uji untuk melihat bagaimanakah pengaruh semua variabel bebasnya yaitu pelatihan (X1) dan pengalaman kerja (X2) secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya yaitu kinerja pegawai (Y). Dalam penelitian ini digunakan taraf signifikasi 5%, dengan kriteria pengujian hipotesis sebagai berikut : Ho ditolak dan Ha diterima : jika Fhitung ≥ Ftabel dan sig < α 5%, berarti bahwa seluruh variabel bebas mempunyai pengaruh signifikan terhadap variabel terikat. Ho diterima dan Ha ditolak : jika Fhitung < Ftabel dan sig ≥ α 5%, berarti bahwa seluruh variabel bebas ada pengaruh tapi tidak signifikan terhadap variabel terikat.

# HASIL DAN PEMBAHASAN

**Uji Instrumen Penelitian**

**Tabel 1. Hasil Uji Validitas Variabel Kinerja Pegawai (Y)**

| Variabel | No | *Person Correlation* (Koefisien Korelasi) | Nilai  R Hitung | Keterangan |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variabel Y (Kinerja Pegawai) | Kuantitas Kerja | | | |
| 1 | Pearson Correlation | ,643\*\* | Valid |
| 2 | Pearson Correlation | ,597\*\* | Valid |
| 3 | Pearson Correlation | ,751\*\* | Valid |
| 4 | Pearson Correlation | ,733\*\* | Valid |
| 5 | Pearson Correlation | ,670\*\* | Valid |
| Kualitas Kerja | | | |
| 6 | Pearson Correlation | ,670\*\* | Valid |
| 7 | Pearson Correlation | ,754\*\* | Valid |
| 8 | Pearson Correlation | ,697\*\* | Valid |
| 9 | Pearson Correlation | ,761\*\* | Valid |
| 10 | Pearson Correlation | ,570\*\* | Valid |
| Pelaksanaan Tugas | | | |
| 11 | Pearson Correlation | ,637\*\* | Valid |
| 12 | Pearson Correlation | ,747\*\* | Valid |
| 13 | Pearson Correlation | ,523\*\* | Valid |
| 14 | Pearson Correlation | ,308\* | Valid |
| 15 | Pearson Correlation | ,310\* | Valid |
| Tanggung Jawab | | | |
| 16 | Pearson Correlation | ,330\* | Valid |
| 17 | Pearson Correlation | ,476\*\* | Valid |
| 18 | Pearson Correlation | ,530\*\* | Valid |
| 19 | Pearson Correlation | ,345\* | Valid |
| 20 | Pearson Correlation | ,476\*\* | Valid |

Sumber : Hasil Olahan Data SPSS Versi 26

Setelah melakukan uji validitas terhadap seluruh pernyataan variabel Kinerja Pegawai (Y) seperti tabel di atas, diperoleh nilai *Pearson Correlation* berada di atas nilai r-tabel (0.2907), dan sig. hitung < 0,05.

**Tabel 2. Hasil Uji Validitas Variabel Pelatihan (X1)**

| Variabel | No | *Person Correlation* (Koefisien Korelasi) | Nilai  R Hitung | Keterangan | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variabel X1 (Pelatihan) | Tujuan Pelatihan | | | | |
| 1 | Pearson Correlation | ,407\*\* | | Valid |
| 2 | Pearson Correlation | ,400\*\* | | Valid |
| 3 | Pearson Correlation | 484\*\* | | Valid |
| 4 | Pearson Correlation | 654\*\* | | Valid |
| 5 | Pearson Correlation | ,341\* | | Valid |
| Materi Pelatihan | | | | |
| 6 | Pearson Correlation | ,416\*\* | | Valid |
| 7 | Pearson Correlation | ,465\*\* | | Valid |
| 8 | Pearson Correlation | ,544\*\* | | Valid |
| 9 | Pearson Correlation | ,459\*\* | | Valid |
| 10 | Pearson Correlation | ,397\*\* | | Valid |
| Kualifikasi Peserta | | | | |
| 11 | Pearson Correlation | ,424\*\* | | Valid |
| 12 | Pearson Correlation | ,397\*\* | | Valid |
| 13 | Pearson Correlation | ,444\*\* | | Valid |
| 14 | Pearson Correlation | ,514\*\* | | Valid |
| 15 | Pearson Correlation | ,381\*\* | | Valid |
| Kualifikasi Pelatih | | | | |
| 16 | Pearson Correlation | ,346\* | | Valid |
| 17 | Pearson Correlation | ,465\*\* | | Valid |
| 18 | Pearson Correlation | ,644\*\* | | Valid |
| 19 | Pearson Correlation | ,510\*\* | | Valid |
| 20 | Pearson Correlation | ,660\*\* | | Valid |

Sumber : Hasil Olahan Data SPSS Versi 26

Seluruh pertanyaan variabel Pelatihan (X1), dinyatakan valid dikarenakan seluruh nilai *Pearson Correlation* berada diatas nilai r-tabel (0.2907), dan sig hitung < 0,05.

**Tabel 3. Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman Kerja (X2)**

| Variabel | No | *Person Correlation* (Koefisien Korelasi) | Nilai  R Hitung | Keterangan |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Waktu/Masa Kerja | | | |
| 1 | Pearson Correlation | ,511\*\* | Valid |
| 2 | Pearson Correlation | ,554\*\* | Valid |
| 3 | Pearson Correlation | ,815\*\* | Valid |
| 4 | Pearson Correlation | ,606\*\* | Valid |
| 5 | Pearson Correlation | ,688\*\* | Valid |
| Tingkat Pengetahuan | | | |
| 6 | Pearson Correlation | ,292\* | Valid |
| 7 | Pearson Correlation | ,740\*\* | Valid |
| 8 | Pearson Correlation | ,584\*\* | Valid |
| 9 | Pearson Correlation | ,660\*\* | Valid |
| 10 | Pearson Correlation | ,557\*\* | Valid |
| Penguasaan Terhadap Pekerjaan | | | |
| 11 | Pearson Correlation | ,731\*\* | Valid |
| 12 | Pearson Correlation | ,619\*\* | Valid |
| 13 | Pearson Correlation | ,343\* | Valid |
| 14 | Pearson Correlation | ,708\*\* | Valid |
| 15 | Pearson Correlation | ,758\*\* | Valid |

Sumber : Hasil Olahan Data SPSS Versi 26

Nilai *Pearson Correlation* pada variabel pengalaman kerja (X2) berada diatas nilai r-tabel (0.2907), dan sig hitung < 0,05. Dapat disimpulkan seluruh pernyataan valid.

**Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variabel** | ***Cronbach’s Alpha*** | **Item** | **Keterangan** |
| Kinerja Pegawai (Y) | 0,877 | 20 | Reliabel |
| Pelatihan (X1) | 0,800 | 20 | Reliabel |
| Pengalaman Kerja (X2) | 0,863 | 15 | Reliabel |

Sumber : Hasil Olahan Data SPSS Versi 26

Dapat dilihat untuk variabel kinerja pegawai dengan *Cronbach’s Alpha* 0,877 > 0,7 menujukkan bahwa seluruh item pada variabel kinerja reliabel. Variabel pengalaman kerja dengan *Cronbach’s Alpha* 0,863 > 0,7 menujukkan bahwa seluruh item reliabel.

**Uji Asumsi Klasik**

**Tabel 5. Hasil Uji Normalitas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test** | | |
|  | | Unstandardized Residual |
| N | | 46 |
| Normal Parametersa,b | Mean | ,0000000 |
| Std. Deviation | 3,47965687 |
| Most Extreme Differences | Absolute | ,113 |
| Positive | ,069 |
| Negative | -,113 |
| Test Statistic | | ,113 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,178c |
| a. Test distribution is Normal. | | |
| b. Calculated from data. | | |
| c. Lilliefors Significance Correction. | | |

Sumber: Hasil Olahan Data SPSS Versi 26

Nilai Asymp.Sig. (2-tailed) sebesar 0,178 > 0,05 dari nilai sampel sebanyak 46 berarti data yang di uji tersebar secara normal.

**Tabel 6. Hasil Uji Multikolinieritas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | |
| Model | | Collinearity Statistics | |
| Tolerance | VIF |
| 1 | Pelatihan (X1) | 0,850 | 1,177 |
|  | Pengalaman Kerja (X2) | 0,850 | 1,177 |
| a. Dependent Variable: Kinerja Pegawai (Y) | | | |

Sumber : Hasil Olahan Data SPSS Versi 26

Nilai *Tolerance* dan VIF pada *output* di atas didapatkan hasil pengujian multikolinieritas yang menunjukkan nilai VIF 1,177 < 10 (tidak terjadi multikolinieritas) dan nilai *Tolerance* 0,850 > 0,10 (tidak terjadi multikolinieritas).

**Tabel 7. Hasil Uji Heteroskedastisitas Metode Uji Glejser**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | -5,993 | 6,129 |  | -0,978 | 0,334 |
| Pelatihan (X1) | 0,093 | 0,07 | 0,213 | 1,317 | 0,195 |
| Pengalaman Kerja (X2) | 0,009 | 0,074 | 0,02 | 0,125 | 0,901 |
| a. Dependent Variable: RES2 | | | | | | |

Sumber : Hasil Olahan Data SPSS Versi 26

Hasil uji heteroskedastisitas untuk variabel pelatihan (X1) nilai sig. 0,195 > 0,05 (tidak terjadi heteroskedastisitas) dan variabel pengalaman kerja (X2) nilai sig. 0,901 > 0,05 (tidak terjadi heteroskedastisitas) pada model regresi.

**Tabel 8. Hasil Pengujian Regresi Linear Berganda**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 7,242 | 9,639 |  |
| Pelatihan (X1) | 0,434 | 0,11 | 0,392 |
| Pengalaman Kerja (X2) | 0,652 | 0,116 | 0,56 |
| a. Dependent Variable: Kinerja Pegawai (Y) | | | | |

Sumber : Hasil Olah an Data SPSS Versi 26

Berdasarkan *output* pada tabel 8, maka diperoleh persamaan regresi linier bergada sebagai berikut :

Y = 7,242 + 0,434X1 + 0,652X2 + e

1. Konstanta (α) = 7,242, ini menunjukkan bahwa jika variabel pelatihan dan pengalaman kerja nol maka Kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan adalah sebesar 7,242 satuan.
2. Koefisien b1 (X1) = 0,434, ini menunjukkan bahwa variabel pelatihan berpengaruh positif terhadap Kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan. Atau dengan kata lain, jika variabel pelatihan naik satu satuan maka kinerja pegawai juga akan naik
3. sebesar 0,434 satuan apabila variabel independen lainnya konstan.
4. Koefisien b2 (X2) = 0,652, ini menunjukkan bahwa variabel pengalaman kerja berpengaruh positif terhadap Kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan.

**Tabel 9. Hasil Pengujian Koefisien Determinasi**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summaryb** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | ,798a | ,637 | ,620 | 3,55966 |
| a. Predictors: (Constant), Pengalaman Kerja (X2), Pelatihan (X1) | | | | |
| b. Dependent Variable: Kinerja Pegawai (Y) | | | | |

Sumber : Hasil Olah an Data SPSS Versi 26

Tingkat hubungan antara variabel terikat yaitu kinerja pegawai (Y) dengan variabel bebas yaitu pelatihan (X1) dan pengalaman kerja (X2) berkontribusi atau bersama-sama terhadap Kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan adalah sebesar 62%.

**Hasil Pengujian Hipotesis**

**Tabel 10. Hasil Uji-t**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
| B | Std. Error | Beta | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 7,242 | 9,639 |  | ,751 | 0,457 |  |  |
| Pelatihan (X1) | 0,434 | 0,110 | 0,392 | 3,930 | 0,000 | 0,850 | 1,177 |
| Pengalaman Kerja (X2) | 0,652 | 0,116 | 0,560 | 5,619 | 0,000 | 0,850 | 1,177 |
| a. Dependent Variable: Kinerja Pegawai (Y) | | | | | | | | |

Sumber : Hasil Olah an Data SPSS Versi 26

Berdasarkan tabel 4.17 diperoleh kesimpulan :

1. Pengaruh variabel pelatihan (X1) terhadap kinerja pegawai (Y) diperoleh t hitung 3,930 > t tabel 2,017 dengan nilai signifikansi 0,000 < 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa Ho ditolak dan Ha diterima, secara parsial pelatihan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja Pegawai.
2. Pengaruh variabel pengalaman kerja (X2) terhadap kinerja pegawai (Y) diperoleh t hitung 5,619 > t tabel 2,017 dengan nilai signifikansi 0,000 < 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa Ho ditolak dan Ha diterima.

**Tabel 11. Hasil Uji F**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANOVAa** | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 956,444 | 2 | 478,222 | 37,741 | ,000b |
| Residual | 544,861 | 43 | 12,671 |  |  |
| Total | 1501,304 | 45 |  |  |  |
| a. Dependent Variable: Kinerja Pegawai (Y) | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), Pengalaman Kerja (X2), Pelatihan (X1) | | | | | | |

Sumber : Hasil Olah an Data SPSS Versi 26

Berdasarkan output ANOVA pada tabel di atas, diperoleh nilai F hitung sebesar 37,741 > F tabel 3,214 dengan nilai signifikansi 0,000 < 0,05 yang menunjukkan bahwa variabel bebas pelatihan (X1), pengalaman kerja (X2) secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel terikat kinerja pegawai (Y).

**Pembahasan**

**Pengaruh Pelatihan Terhadap Kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan**

Pelatihan dapat digunakan untuk mengembangkan kemampuan dan keahlian, menambah pengetahuan untuk memperbaiki kinerja, membiasakan pegawai dengan sistem, prosedur, dan metode bekerja yang baru, dan membantu pegawai dan pendatang baru menjadi terbiasa dengan persyaratan pekerjaan tertentu dan persyaratan organisasi (Jufrizen, 2021).

Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Anggereni (2019) dimana pelatihan berpengaruh terhadap kinerja karyawan pada lembaga perkreditan desa (LPD) Kabupaten Buleleng. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa pelatihan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan pada LPD Kabupaten Buleleng. Selanjutnya Septiani (2015) dimana pelatihan, pengalaman kerja dan promosi jabatan berpengaruh terhadap kinerja karyawan pada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Perwakilan Sulawesi Utara.

**Pengaruh Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan**

Dengan adanya pengalaman kerja seseorang dapat memahami tugas-tugas suatu pekerjaan dan telah melaksanakannya dengan baik. Pengetahuan dan keterampilan yang dimiliki dan dikuasai oleh seseorang pegawai yang telah dikuasai selama waktu tertentu bekerja akan berdampak pada kelancaran pekerjaan dalam upaya mempertahankan kinerja yang baik (Susanto, 2020).

Penelitian ini didukung oleh penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Romauli Situmeang (2017) dimana pengawasan dan pengalaman kerja berpengaruh terhadap kinerja karyawan pada PT. Mitra Karya Anugrah. Hasil penelitiannya menunjukkan secara parsial pengalaman kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan. Selanjutnya penelitian oleh Panambunan et al. (2017) dimana pengalaman kerja, pelatihan kerja dan iklim organisasi berpengaruh terhadap kinerja pegawai PT. PLN (Persero) Wilayah Suluttenggo sehingga hasil penelitiannya menunjukkan secara parsial pengalaman kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan.

**Pengaruh Pelatihan dan Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan**

Beberapa penelitian terdahulu yang mendukung hasil penelitian ini antara lain penelitian yang dilakukan oleh Leatemia (2018) dimana pelatihan dan pengalaman kerja berpengaruh terhadap kinerja pegawai (Studi pada Kantor Badan Pusat Statistik di Maluku). Hasil penelitiannya diperoleh variabel pelatihan dan pengalaman kerja secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai. Selanjutnya Octavianus et al. (2018) dimana pengalaman kerja dan pelatihan kerja berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT. Telkom Indonesia Cabang Manado menujukkan hasilnya bahwa secara simultan pengalaman kerja dan pelatihan kerja mempengaruhi kinerja karyawan yang signifikan. Kemudian penelitian oleh Gunawan (2019) dimana pelatihan dan pengalaman kerja berpengaruh terhadap kinerja karyawan pada PT. YI Shen Industrial. Hasil penelitiannya menunjukkan secara bersama-sama (simultan) pelatihan dan pengalaman kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap karyawan pada PT. YI Shen Industrial.

# KESIMPULAN DAN SARAN

**Kesimpulan**

1. Pelatihan secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan.
2. Pengalaman kerja secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan.
3. Pelatihan dan pengalaman kerja secara simultan berpengaruh dan signifikan terhadap kinerja Pegawai Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan.

**Saran**

Diharapkan Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan untuk terus mempertahankan dan mengoptimalkan kegiatan-kegiatan pelatihan kerja pegawai agar pegawai terus konsisten dan berkompeten dalam pekerjaan masing-masing pegawai. Selain itu penulis juga menyarankan kepada manajemen Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Pesisir Selatan untuk memberikan posisi kerja sesuai dengan pengalaman pegawai supaya bisa mempertahankan kinerjanya.
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