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**Abstrak**

Penelitian ini bertujuan: (1) Untuk mengetahui indikator mana yang paling dominan pada variabel harga, kualitas pelayanan dan keputusan pembelian; (2) Untuk mengetahui apakah harga berpengaruh terhadap keputusan pembelian. (3) Untuk mengetahui apakah kualitas pelayanan berpengaruh terhadap keputusan pembelian. (4) Untuk mengetahui apakah harga dan kualitas pelayanan berpengaruh terhadap keputusan pembelian. Data penelitian ini menggunakan data primer yang diperoleh dari hasil penyebaran kuesioner kepada 93 responden. Teknik analisis data menggunakan analisis regresi berganda, uji t, uji F. Hasil analisis data menunjukkan bahwa indikator harga yang paling dominan adalah kesesuaian harga dengan kualitas produk. Indikator kualitas pelayanan yang paling dominan adalah ketanggapan. Indikator keputusan pembelian yang paling dominan adalah pencarian informasi. Harga berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian, kualitas pelayanan berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian, harga dan kualitas pelayanan berpengaruh signifikan secara bersama terhadap keputusan pembelian. Besarnya kontribusi pengaruh harga dan kualitas pelayanan terhadap keputusan pembelian handphone di Counter Zonafone Padang adalah 40,2% sedangkan sisanya 59,8 % dipengaruhi oleh variabel lain seperti brand image, promosi, lokasi dan lainnya.

**Kata Kunci :** Harga,Kualitas Pelayanan, Keputusan Pembelian.

*Abstract*

*This study aims: (1) To find out which indicators are most dominant in the price, service quality and purchasing decision variables; (2) To find out whether the price influences the purchase decision. (3) To find out whether service quality influences purchasing decisions. (4) To find out whether the price and quality of service affects the purchasing decision. The data of this study used primary data obtained from the results of questionnaires to 93 respondents. Data analysis techniques using multiple regression analysis, t test, F test. The results of data analysis showed that the most dominant price indicator is the suitability of prices with product quality. The most dominant indicator of service quality is responsiveness. The most dominant indicator of purchasing decisions is information retrieval. Price has a significant effect on purchasing decisions, service quality has a significant effect on purchasing decisions, price and service quality have a significant effect together on purchasing decisions. The contribution of price and quality of service to the purchasing decision of mobile phones in Counter Zonafone Padang is 40.2% while the remaining 59.8% is influenced by other variables such as brand image, promotion, location and others.*
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# PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi telekomunikasi di era globalisasi saat ini semakin pesat. Hal ini di dorong oleh kebutuhan masyarakat dalam penggunaan perangkat komunikasi. Sekarang ini, penggunaan teknologi pada perangkat komunikasi (handphone) semakin beragam dan handphone telah menjadi kebutuhan bagi semua individu. Handphone tidak hanya digunakan untuk berkomunikasi dengan bertelepon atau SMS namun juga memudahkan penggunanya dalam mengakses internet yang sering disebut dengan smartphone. Smartphone merupakan teknologi genggam yang mempunyai kemampuan tinggi yang dapat mengakses internet, email, jaringan sosial dan lainnya. berbeda dari telepon pada umumnya,

Perilaku masyarakat saat ini, yang menjadikan internet sebagai kebutuhan, membuat permintaan akan smartphone meningkat. Permintaan ini menuntut perusahaan smartphone bersaing untuk menciptakan produk yang mampu memenuhi kebutuhan konsumen akan teknologi smartphone. Persaingan ini membuat para perusahaan menciptakan produk yang berkualitas sehingga berbeda dengan produk pesaing. Produsen smartphone tentunya memiliki keunggulan masing masing pada produknya untuk merebut pasar konsumen. Di Indonesia terdapat beberapa merek yang bersaing dalam bisnis ini antara lain Samsung, Xiomi, Oppo, Asus dan Vivo. Memenuhi pasar konsumen, banyak produsen menjual handphone di counter handphone untuk memasarkan produknya. Counter memudahkan pembeli untuk belanja handphone seperti counter zonafone. Zonafone merupakan counter yang terletak di daerah tabing dan berdiri sejak tahun 2017. Zonafone merupakan counter besar yang menjual semua merk hanphone seperti Samsung, xiomi, oppo, Asus dan Vivo. Selain itu, counter zonafone juga menjual aksesoris handphone dan menerima jasa servis handphone.

Penelitian mengenai Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan Terhadap kepuasan Konsumen Pada Hotel Harion Bandar Lampung yang di lakukan dalam Hengki Setiya Budi ( 2018 ) mengemukakan bahwa Variabel Kepuasan Pelanggan dijelaskan oleh factor harga dan kualitas pelayanan, dari kepuasan pelanggan dijelaskan oleh variabel lain dan kualitas layanan tidak mempengaruhi kepuasan konsumen, Sedangkan penelitian yang di lakukan oleh Meilina Boediono (2018) mengenai Pengaruh Kualitas Produk dan Kualitas Layanan Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen Sealantwax menyatakan Hasil penelitian menunjukkan kualitas produk dan kualitas layanan berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian. Maka penelitian ini adalah terdapat pengaruh yang positif antara harga, kualitas produk, kualitas pelayanan dan desain produk terhadap keputusan pembelian.

Acuan lain konsumen dalam memilih suatu produk tidak terlepas dari harga. Harga sangat berpengaruh kuat pada konsumen dan merupakan pertimbangan penting dalam proses keputusan pembelian. Harga merupakan sejumlah uang yang dibebankan atas suatu produk atau jasa atau jumlah dari nilai yang ditukar konsumen atas manfaat manfaat karena memiliki atau menggunakan produk atau jasa tersebut. Keterkaitan nilai harga dengan kualitas produk dalam keputusan pembelian konsumen disebabkan ketetapan harga yang relatif terjangkau dan seimbang dengan fitur-fitur yang melekat pada handphone. Jika harga yang ditetapkan perusahaan sesuai dengan kualitas produk dan daya beli konsumen, maka permintaan akan produk tersebut akan sangat tinggi. Pada counter zonafone, harga penjualan handphone sangat kompetitif dan bersaing dengan counter counter lainnya. Berikut daftar harga Handphone di counter Zonafone.

**Table 1 Daftar Harga Handphone**

**Pada Counter Zonafone di Kota Padang**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Barang** | **Type Barang** | **Harga** |
|  | **Xiomi** | 6A 2/16Redmi 6/32Redmi 5+4/64Not 5MI 8 Lite4/64Not 7 4/64 | Rp1,200,000 Rp1,600,000Rp2,100,000Rp2,050,000Rp3,299,000Rp3,290,000 |
|  | **Asus** | Asus ZF Max Pro MI 3Asus ZF Max Pro MI 4Asus ZF Max Pro MI 6Asus ZF M2 3Asus ZF M2 4Asus ZF Max Pro M2 4Asus ZF Max Pro M2 6 | Rp1,950,000Rp2,350,000Rp2,850,000Rp2,100,000Rp2,475,000Rp3,350,000Rp3,650,000 |
|  | **Oppo** | A3S 2A3S 3A7 Ram 4F9 4 | Rp1,799,000Rp2,299,000Rp2,999,000Rp3,999,000 |
|  | **Samsung** | A9 Ram 6/128A7 Ram 4/64A7 Ram 6/128J6+ Ram 4/64J6+ Ram 3/32J4+ Ram 2/32J4 Ram 2/32J2 PrimeM20 3/32 | Rp6,899,000Rp3,750,000Rp4,850,000Rp2,699,000Rp2,250,000Rp1,799,000Rp1,559,000Rp1,250,000Rp2,699,000 |
|  | **Vivo** | Y81Y91 2/32Y91 2/32Y95 4/32V15V11 | Rp1,699,000Rp1,999,000Rp2,299,000Rp2,699,000Rp4,399,000Rp3,499,000 |

***Sumber : Counter Zonafone***.

Berdasarkan data yang terdapat pada table di atas, Daftar Harga di Counter Zonafone Padang adalah stabil dan merupakan harga pas yang telah di tetapkan oleh perusahaan tersebut. Dalam hal ini, smartphone menetapkan harga yang bersaing dengan kompetitor lainnya. Counter zonafone juga memberikan kemudahan kepada calon pembeli untuk memiliki handphone dengan memberikan angsuran melalui kredit home.

Selain itu, beragamnya produk yang di tawarkan kepada konsumen dengan keunggulan tersendiri masing masing produk, menjadikan konsumen lebih selektif dalam pembelian produk dan menyesuaikan dengan kebutuhan konsumen tersebut. Hal ini membuat produsen harus lebih giat untuk melakukan pendekatan kepada konsumen agar mengetahui apa yang konsumen inginkan. Hal ini sangat berkaitan dengan strategi pemasaran.

Strategi pemasaran menjadi faktor pendukung dalam keputusan konsumen dalam membeli smartphone. Strategi pemasaran dapat meningkatkan keinginan konsumen dalam membeli produk berdasarkan pengenalan merek produk. Hal ini berhubungan dengan alat alat pemasaran yang digunakan produsen mulai dari spanduk, brosur dan pelayanan saat konsumen ingin mengetahui produk yang di pasarkan. Counter zonafone menerapkan strategi pemasaran seefektif mungkin dengan memberikan kualitas pelayanan kepada calon pembeli seperti memberikan penjelasan mengenai keunggulan produk yang diinginkan pembeli oleh sales produsen handphone oppo, xiaomi dan lainnya, sehingga konsumen yang membeli produk tersebut memiliki nilai lebih terhadap pemakaian produk tersebut

# METODE PENELITIAN

Teknik Pengumpulan data yang penulis gunakan adalah :

1. Kuesioner

 Kuesioner adalah metode pengumpulan data yang dilakukan dengan mengajukan lembaran angket yang berisi daftar pertanyaan kepada responden atau konsumen Handphone pada counter Zonafone di Kota Padang

1. Wawancara

Pengumpulan data dari informasi yang di dapat dari atau di peroleh dengan cara menanyakan langsung kepada narasumber di counter Zonafone di kota padang

1. Dokumentasi

Data data yang penulis peroleh adalah data yang berbentuk dokumen sebelum penulis melakukan penelitian

 Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas: objek/subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang di tetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian di tarik kesimpulannya. (Sugiyono, 2012:119). Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah populasi sebagai subyek penelitian. Penelitian ini dilakukan di counter Zonafone Padang. Populasi pada penelitian ini difokuskan pada masyarakat yang membeli handphone berjumlah 1.328 Konsumen.

Dalam menetapkan besarnya sampel (sampel *size*) dalam penelitian ini menggunakan teknik sampling yaitu teknik *accidental sampling* yaitu metode pengambilan sampel dengan memilih siapa yang kebetulan ada atau dijumpai (Sugiyono, 2012:96).

Dalam menetapkan besarnya sampel (sampel *size*) dalam penelitian ini menggunakan rumus Slovin (Bahri, 2019:74) yaitu sebagai berikut:

 n = 

Dimana : n = Jumlah sampel minimal

 N = Jumlah populasi

 e = Presentasi tingkat kesalahan yang di toleransi 10%

Maka :

 n = 

 n = 93

Jadi sampel yang digunakan dalam penelitian in adalah sebanyak 93 konsumen atau responden.

 Kotler dan Keller (2012:68) mengatakan bahwa harga merupakan sejumlah uang yang dibayarkan atas barang dan jasa, atau jumlah nilai yang konsumen tukarkan dalam rangka mendapatkan manfaat dari memiliki atau menggunakan barang dan jasa. Tjiptono (2012:157) menyatakan kualitas pelayanan adalah ukuran seberapa bagus tingkat layanan yang diberikan mampu sesuai dengan ekspetasi pelanggan.. Sedangkan keputusan pembelian adalah seleksi terhadap dua pilihan atau lebih. Dengan perkataan lain, pilihan alternatif harus tersedia bagi seseorang ketika pengambilan keputusan. Setiap konsumen melakukan berbagai macam keputusan tentang pencarian, pembelian, penggunaan beragam produk dan merek pada setiap periode tertentu. (Schiffman dan Kanuk, 2007).

 Adapun pengukuran setiap variabel yang diteliti dijabarkan sebagai berikut:

**Tabel 2 Operasional Variabel**

|  |  |
| --- | --- |
| Harga(X1) | 1. Keterjangkauan harga
2. Kesesuaian harga dengan kualitas
3. Daya saing harga
4. Kesesuaian harga dengan manfaat.

(sumber: Kotler 2013) |
| Kualitas Pelayanan(X2) | 1. Realibilitas (realibility)
2. Daya tanggap (responsiveness)
3. Jaminan *(assurance)*
4. Empati*(Empaty)*
5. Bukti Fisik *(tangibles)*

(sumber: Tjiptono 2012) |
| Keputusan Pembelian(Y) | 1. Pilihan produk
2. Pilihan merek
3. Pencarian informasi
4. Metode pembayaran

(sumber: Kotler dan Keller 2016) |

# HASIL DAN PEMBAHASAN

# Uji validitas

# Uji validitas digunakan untuk mengetahui seberapa cermat suatu instrument atau item-item dalam mengukur apa yang ingin diukur. Item kuisioner yang tidak berarti tidak dapat mengukur apa yang ingin diukur sehingga hasil yang didapat tidak dapat dipercaya, sehingga item yang tidak valid harus dibuang dan diperbaiki. Item dikatakan valid jika rhitung > rtabel. (Priyatno, 2016:143).

# Model untuk menguji validitas adalah teknik korelasi *Product Moment* dengan menggunakan bantuan program SPSS versi 20, dimana bila r hitung nilainya negatif atau kecil dari r table (n= 93 r table = 0,203) maka instrumen tersebut tidak valid dan sebaliknya bila nilainya positif > r table, maka instrumen tersebut valid.

# Tabel 3 Uji Validitas Variabel Harga

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Batas Valid** | **Koefisien Korelasi** | **Keterangan**  |
| 1 | 0,203 | 0,573 | Valid |
| 2 | 0,203 | 0,525 | Valid |
| 3 | 0,203 | 0,571 | Valid |
| 4 | 0,203 | 0,508 | Valid |
| 5 | 0,203 | 0,355 | Valid |
| 6 | 0,203 | 0,578 | Valid |
| 7 | 0,203 | 0,483 | Valid |
| 8 | 0,203 | 0,419 | Valid |
| 9 | 0,203 | 0,380 | Valid |
| 10 | 0,203 | 0,561 | Valid |
| 11 | 0,203 | 0,219 | Valid |
| 12 | 0,203 | 0,528 | Valid |
| 13 | 0,203 | 0,293 | Valid |
| 14 | 0,203 | 0,327 | Valid |
| 15 | 0,203 | 0,513 | Valid |
| 16 | 0,203 | 0,590 | Valid |
| 17 | 0,203 | 0,677 | Valid |
| 18 | 0,203 | 0,558 | Valid |
| 19 | 0,203 | 0,514 | Valid |
| 20 | 0,203 | 0,424 | Valid |

# Berdasarkan tabel 3 dapat disimpulkan semua item harga 1 sampai item harga 20 adalah valid dimana nilai korelasi Pearson > 0,203.

# Tabel 4 Uji Validitas Variabel Kualitas Pelayanan

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Batas Valid** | **Koefisien Korelasi** | **Keterangan**  |
| 1 | 0,203 | 0,425 | Valid |
| 2 | 0,203 | 0,401 | Valid |
| 3 | 0,203 | 0,609 | Valid |
| 4 | 0,203 | 0,636 | Valid |
| 5 | 0,203 | 0,632 | Valid |
| 6 | 0,203 | 0,574 | Valid |
| 7 | 0,203 | 0,576 | Valid |
| 8 | 0,203 | 0,588 | Valid |
| 9 | 0,203 | 0,626 | Valid |
| 10 | 0,203 | 0,520 | Valid |
| 11 | 0,203 | 0,541 | Valid |
| 12 | 0,203 | 0,614 | Valid |
| 13 | 0,203 | 0,552 | Valid |
| 14 | 0,203 | 0,631 | Valid |
| 15 | 0,203 | 0,652 | Valid |
| 16 | 0,203 | 0,571 | Valid |
| 17 | 0,203 | 0,629 | Valid |
| 18 | 0,203 | 0,584 | Valid |
| 19 | 0,203 | 0,603 | Valid |
| 20 | 0,203 | 0,616 | Valid |
| 21 | 0,203 | 0,393 | Valid |
| 22 | 0,203 | 0,489 | Valid |
| 23 | 0,203 | 0,495 | Valid |
| 24 | 0,203 | 0,670 | Valid |
| 25 | 0,203 | 0,247 | Valid |

# Berdasarkan tabel 4 dapat disimpulkan semua item kualitas pelayanan 1 sampai 25 adalah valid dimana nilai korelasi Pearson > 0,203

# Tabel 5 Uji Validitas Variabel Keputusan Pembelian

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Batas Valid** | **Koefisien Korelasi** | **Keterangan**  |
| 1 | 0,203 | 0,466 | Valid |
| 2 | 0,203 | 0,498 | Valid |
| 3 | 0,203 | 0,409 | Valid |
| 4 | 0,203 | 0,325 | Valid |
| 5 | 0,203 | 0,576 | Valid |
| 6 | 0,203 | 0,568 | Valid |
| 7 | 0,203 | 0,554 | Valid |
| 8 | 0,203 | 0,540 | Valid |
| 9 | 0,203 | 0,557 | Valid |
| 10 | 0,203 | 0,598 | Valid |
| 11 | 0,203 | 0,374 | Valid |
| 12 | 0,203 | 0,647 | Valid |
| 13 | 0,203 | 0,510 | Valid |
| 14 | 0,203 | 0,578 | Valid |
| 15 | 0,203 | 0,627 | Valid |
| 16 | 0,203 | 0,365 | Valid |
| 17 | 0,203 | 0,470 | Valid |
| 18 | 0,203 | 0,469 | Valid |

# Berdasarkan tabel 5 dapat disimpulkan semua item keputusan pembelian 1 sampai item 18 adalah valid dimana nilai korelasi Pearson > 0,203.

**Uji Reliabilitas**

#  Uji reliabilitas digunakan untuk menguji konsistensi alat ukur, apakah hasilnya tetap konsisten atau tidak jika pengukuran diulang. Instrument kuisioner yang tidak reliabel maka konsistensi untuk pengukuran sehingga hasil pengukuran tidak dapat dipercaya. Uji reliabilitas yang banyak digunakan apabila pada penelitian yaitu menggunakan metode Cronbach Alpha. Item dikatakan reliabel jika cronbach Alpha > 0,60 (Priyatno, 2016:154).

**Tabel 6 Uji Reliabilitas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Variabel** | ***Cronbach Apha*** | **Keterangan** |
| Harga (X1) | 0,822 | Reliabel |
| Kualitas Pelayanan (X2) | 0,905 | Reliabel |
| Keputusan Pembelian (Y) | 0,828 | Reliabel |

 Berdasarkan tabel 6 dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan kuesioner reliabel karena seluruh nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dari 0,6.

# Uji Normalitas

Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah dalam sebuah model regresi, nilai residual memiliki distribusi normal atau tidak. Residual adalah nilai selisih antara variabel Y dengan variabel Y yang diprediksikan. Model regresi yang baik adalah yang terdistribusi secara normal atau mendekati normal sehingga data layak untuk diuji secara statistik. Metode pengambilan keputusan untuk uji normalitas yaitu jika signifikansi (Asymp.sig) > 0,05 maka data residual terdistribusi normal (Priyatno, 2016:154).

Adapun hasil pengolahan data untuk uji normalitas dapat dilihat pada Tabel 7 sebagai berikut :

**Tabel 7 Hasil Uji Normalitas**

|  |
| --- |
| **One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test** |
|  | Unstandardized Residual |
| N | 93 |
| Normal Parametersa,b | Mean | 0E-7 |
| Std. Deviation | 4.34026603 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .082 |
| Positive | .082 |
| Negative | -.054 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | .788 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .565 |
| a. Test distribution is Normal. |
| b. Calculated from data. |

Dari tabel 7 didapatkan nilai residual variabel Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone sebesar 0,565 lebih besar dari 0,05 dengan sampel sebesar 93 yang berarti data yang sedang diuji berdistribusi normal.

**Uji Multikolinearitas**

Multikolinieritas merupakan hubungan linier yang sempurna antara beberapa atau semua variabel bebas. Uji multikolineritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen) (Priyatno, 2016).

Multikolonieritas dapat dilihat dari nilai *tolerance* dan lawann*ya variance inflation factor*. Tolerance variabilitas variabel independen yang terpilih yang tidak dijelaskan oleh variabel independen lainnya. Apabila nilai tolerance atau VIF > 0,10 atau sama dengan nilai VIF < 10, maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolonieritas antar variabel independen dalam model regresi pada penelitian ini (Ghozali, 2011).

**Tabel 4 Hasil Uji Multikolinearitas**

|  |  |
| --- | --- |
| Model | Collinearity Statistics |
| Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) |  |  |
| Harga | .921 | 1.086 |
| Kualitas Pelayanan | .921 | 1.086 |

Berdasarkan hasil uji multikolonieritas tabel 4, diketahui bahwa nilai *tolerance* dari *Collinearity Statistics* lebih dari 0,1 dan nilai *VIF* (*Variance Inflation Factor*) untuk semua variabel bebas kurang dari 10. Hal ini menunjukkan bahwa tidak ada hubungan yang berarti antara sesama variabel bebas. Oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa data hasil penelitian ini tidak mengalami kasus multikolinearitas sehingga pengolahan data dengan regresi linear berganda dapat digunakan karena tidak terdapat kasus multikolinearitas antara sesama variabel bebas.

**Uji Heteroskedastisitas**

Uji asumsi regresi heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam sebuah model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual dari suatu pengamatan ke pengamatan lain. Cara memprediksi ada tidaknya heteroskedasitas pada suatu model dapat dilihat dari pola gambar *scatterplot,* dasar pengambilan keputusan adalah jika titik-titik menyebar dengan pola yang tidak jelas diatas dan di bawah angaka 0 pada sumbu Y maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah heteroskedastisitas pada model regresi (Priyatno, 2016:131).

**Gambar 1 Hasil Uji Heteroskedastisitas**



 Berdasarkan gambar 1 ditemukan penyebaran data yang tidak teratur, dapat disimpulkan bahwa *scatterplot* tidak menghasilkan pola tertentu ataupun titik tersebar di atas atau di bawah angka Nol. Sehingga model terbebas dari masalah heteroskedastisitas.

**Koefesien Determinasi**

Koefisien determinasi berguna untuk melihat kontribusi pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat. Untuk mengetahui seberapa besar kontribusi Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang dapat dilihat pada tabel 4.15 :

**Tabel 8 Koefisien Determinasi**

|  |
| --- |
| **Model Summaryb** |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .634a | .402 | .389 | 4.38823 |
| a. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Harga |
| b. Dependent Variable: Keputusan Pembelian |

 Berdasarkan tabel 8, nilai koefisien determinasi ditunjukan dengan nilai *R* *Square* sebesar 0,402. Hal ini berarti besarnya kontribusi pengaruh harga, dan kualitas Pelayanan terhadap keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang adalah 40,2% sedangkan sisanya 59,8 % dipengaruhi oleh variabel lain seperti brand image, promosi, lokasi dan lainnya.

**Regresi Linear Berganda**

 Analisis regresi linear berganda digunakan untuk melihat pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat. Variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini adalah harga, dan kualitas Pelayanan sedangkan variabel terikat dalam penelitian ini adalah Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang. Berikut adalah tabel dari hasil pengujian dengan menggunakan analisis regresi linear berganda

**Tabel 9 Hasil Regresi Linear Berganda**

****

Berdasarkan tabel 9 dapat dibuat persamaan regresi linear berganda sebagai berikut:

Y=$ α+ $b1X1+ b2 X2+ e

Y = 16,443 + 0,451 X1 + 0,196 X2 + e

Dari persamaan di atas maka dapat diinterpretasikan sebagai berikut :

1. konstanta sebesar 16,443 menunjukkan Jika variabel Harga, dan Kualitas Pelayanan sebesar nol maka nilai variabel Keputusan Pembelian adalah sebesar 16,443.
2. Koefisien harga adalah sebesar 0,451 artinya harga berpengaruh positif terhadap keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang dimana jika kesesuaian Harga meningkat satu satuan maka keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang akan meningkat sebesar 0,451 satuan.
3. Koefisien kualitas pelayanan adalah sebesar 0,196 artinya kualitas pelayanan berpengaruh positif terhadap keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang dimana jika kualitas pelayanan meningkat satu satuan maka keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang akan meningkat sebesar 0,196 satuan.

**Uji Secara Parsial (Uji t)**

Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat dan uji t digunakan untuk melihat pengaruh secara satu per satu atau secara parsial. Hasil pengujian parsial dapat dilihat pada tabel 9.

Dengan menggunakan tingkat signifikansi 0,05 (α = 5%) dan t tabel pada signifikansi 0,05 uji dua arah dengan derajat kebebasan df n-k-1 = 93-2-1= 90 (n adalah jumlah responden dan k adalah jumlah variabel bebas) dengan nilai t tabel sebesar 1,986 (lihat lampiran tabel t).

Hasil uji t diketahui sebagai berikut :

* 1. Nilai t hitung variabel Harga sebesar 5,849 yang lebih besar dari nilai t tabel sebesar 1,986. Sehingga t hitung > t tabel dan nilai sig perhitungan yang diperoleh adalah sebesar 0,000 < 0,05 jadi Ho ditolak Ha diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa Harga secara individual berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang.
	2. Nilai t hitung variabel Kualitas Pelayanan sebesar 3,283 yang lebih besar dari nilai t tabel sebesar 1,986. Sehingga t hitung > t tabel dan nilai sig perhitungan yang diperoleh adalah sebesar 0,001 < 0,05 jadi Ho ditolak Ha diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa Kualitas Pelayanan secara individual berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang

**Uji Secara Simultan (Uji F)**

 Uji F digunakan untuk melihat pengaruh secara keseluruhan dari variabel independen dengan variabel dependen.

**Tabel 10 Hasil Uji F**



 Berdasarkan uji F diketahui bahwa nilai F hitung 30.311 > F tabel (3.097 dengan df=93-2-1=90) dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 (p < 0,05). Hal ini berarti secara bersama-sama variabel harga dan kualitas Pelayanan berpengaruh terhadap kualitas pelayanan berpengaruh signifikan terhadap keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang.

1. **Pengaruh Harga Terhadap Keputusan Pembelian**

Kotler dan Keller (2012:68) mengatakan harga merupakan sejumlah uang yang dibayarkan atas barang dan jasa, atau jumlah nilai yang konsumen tukarkan dalam rangka mendapatkan manfaat dari memiliki atau menggunakan barang dan jasa. Harga merupakan satuan moneter atau ukuran lainnya (termasuk barang atau jasa lainnya) yang ditukarkan agar memperoleh hak kepemilikan atau penggunaan suatu barang atau jasa. Harga merupakan komponen yang berpengaruh langsung terhadap laba perusahaan. Untuk pelanggan yang sensitif terhadap harga, harga yang murah biasanya adalah sumber kepuasan yang penting karena pelanggan akan mendapatkan *value for money* yang tinggi (Wibowo, 2012).

Harga pada penelitian ini diukur menggunakan empat indikator menurut Kotler (2013:204) yaitu keterjangkauan harga merupakan kemampuan daya beli konsumen atas produk yang dibelinya. Kesesuaian harga dengan kualitas produk, kualitas produk yang diperoleh sebanding atau lebih besar dari nilai uang yang dikeluarkan. Daya saing harga, kemampuan dalam menentukan harga yang dapat bersaing dengan harga produk yang lain. Kesesuaian harga dengan manfaat, manfaat yang dirasakan lebih besar atau sama dengan yang telah dikeluarkan untuk mendapatkan produk yang dibelinya

Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada pengaruh positif antara variabel Harga terhadap Keputusan Pembelian. Hal ini menunjukkan bahwa setiap peningkatan kesesuaian Harga berdampak pada peningkatan Keputusan Pembelian handphone di Counter Zonafone Padang. Hal ini diketahui dari nilai regresi yang senilai 0,451.

Berdasarkan hasil analisis deskriptif, penilaian variabel harga yang terdiri dari 20 pertanyaan memiliki nilai rata-rata sebesar 3,90 dengan Tingkat Capaian Responden (TCR) sebesar 78,04%. Hal ini menunjukkan bahwa harga produk di Counter Zonafone Padang termasuk dalam kategori baik. Adapun indikator harga yang paling dominan adalah kesesuaian harga dengan kualitas produk yang ditunjukkan oleh nilai TCR sebesar 79,83%.

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis secara parsial Harga berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian, hal ini diketahui dari hasil uji t dimana t hitung sebesar 5,849 yang lebih besar dari nilai t tabel sebesar 1,986 atau dapat dilihat dari nilai signifikan sebesar 0,000 < 0,05.

Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian yang dilakukan Akrim Ashal Lubis (2015) yang menyatakan bahwa harga berpengaruh secara signifikan terhadap keputusan pembelian surat kabar pada PT. Suara Barisan Hijau Harian Orbit Medan. Selain itu penelitian ini juga didukung oleh penelitian yang dilakukan Sabar Tri Lestari (2017) dimana hasil penelitian menunjukkan bahwa harga berpengaruh signifikan positif terhadap keputusan pembelian jasa perawatan sepatu Mayster.

**2. Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Keputusan Pembelian**

Tjiptono (2012:157) mengidentifikasi kualitas pelayanan adalah ukuran seberapa bagus tingkat layanan yang diberikan mampu sesuai dengan ekspetasi pelanggan. Penelitian ini menggunakan lima dimensi utama yaitu bukti fisik *(tangibles)*, yaitu berkenan dengan daya tarik fasilitas fisik, perlengkapan, dan material yang digunakan perusahaan, serta penampilan karyawan. Realibilitas (realibility), yaitu berkaitan dengan kemampuan perusahaan untuk memberikan layanan yang akurat sejak pertama kali tanpa membuat kesalahan apapun dan menyampaikan jasanya sesuai dengan waktu yang disepakati. Daya tanggap (responsiveness), yaitu berkenan dengan kesediaan dan kemampuan para karyawan untuk membantu para pelangan dan merespon permintaan mereka,serta menginformasikan kapan jasa akan diberikan dan kemudian memberikan jasa secara cepat. Jaminan *(assurance)* yaitu, perilaku karyawan mampu menumbuhkan kepercayaan pelanggan terhadap perusahaan dan perusahaan bisa menciptakan rasa aman bagi para pelanggan. Jaminan juga berarti para karyawan selalu bersikap sopan dan menguasai pengetahuan dan keterampilan yang dibutuhkan untuk menangani setiap pertanyaan atau masalah pelanggan. Empati *(Empaty)* yaitu Perusahaan memahami masalaah para pelanggannya dan bertindak demi kepentingan pelanggan, serta memberikan perhatian personal kepada para pelanggan dan memiliki jam operasi yang nyaman.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada pengaruh positif antara variabel Kualitas Pelayanan terhadap Keputusan Pembelian. Hal ini menunjukkan bahwa setiap peningkatan variabel Kualitas Pelayanan berdampak pada peningkatan variabel Keputusan Pembelian Handphone pada Counter Zonafone Padang. Hal ini diketahui dari nilai regresi yang senilai 0,196.

Berdasarkan hasil analisis deskriptif, penilaian variabel kualitas pelayanan yang terdiri dari 25 pertanyaan memiliki nilai rata-rata sebesar 3,92 dengan Tingkat Capaian Responden (TCR) sebesar 78,40%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel kualitas pelayanan di Counter Zonafone Padang termasuk dalam kategori cukup baik. Adapun indikator kualitas pelayanan yang paling dominan adalah ketanggapan (responsiveness) yang ditunjukkan oleh nilai TCR sebesar 79,44%.

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis secara parsial Kualitas Pelayanan berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian, hal ini diketahui dari hasil uji t dimana t hitung sebesar 3,283 yang lebih besar dari nilai t tabel sebesar 1,986 atau dapat dilihat dari nilai signifikan sebesar 0,001 < 0,05.

Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian yang dilakukan Meilina Boediono (2018) yang menyatakan bahwa kualitas layanan berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian konsumen. Selain itu juga sesuai dengan Arif Rahman Naufal (2017) bahwa kualitas pelayanan yang di selidiki terbukti secara positif dan signifikan mempengaruhi keputusan pembelian Rahma Rahmi Collection).

**3. PengaruhHarga, dan Kualitas Pelayanan Terhadap Keputusan Pembelian**

Diketahui berdasarkan hasil uji F bahwa variabel Harga, dan Kualitas Pelayanan secara bersama – sama atau simultan berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian Handphone pada Counter Zonafone Padang. Hal ini diketahui dari hasil uji F, dimana F hitung sebesar 30,311 yang lebih besar dari nilai F tabel sebesar 3,097 dan nilai sig perhitungan yang diperoleh sebesar 0,000 < 0,05.

Berdasarkan hasil penelitian ini diketahui bahwa harga dan kualitas pelayanan merupakan faktor yang berpengaruh terhadap keputusan pembelian Handphone pada Counter Zonafone Padang. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian yang dilakukan Arif Rahman Naufal (2017) yang menunjukkan bahwa variabel bebas harga, dan Kualitas pelayanan terbukti secara positif dan signifikan mempengaruhi variabel keputusan pembelian. Kemudian pada penelitian Akrim Ashal Lubis (2015) bahwa harga dan kualitas produk berpengaruh secara signifikan terhadap keputusan pembelian surat kabar.

Besarnya kontribusi pengaruh harga, dan kualitas Pelayanan terhadap keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang adalah 40,2% sedangkan sisanya 59,8 % dipengaruhi oleh variabel lain seperti brand image, promosi, lokasi dan lainnya. Dari kedua variabel yang diteliti, harga memiliki koefisien regresi lebih besar dibandingkan kualitas pelayanan. Maka dapat dikatakan bahwa keputusan konsumen dalam membeli produk handphone di Counter Zonafone Padang lebih dipengaruhi oleh harga dibandingkan kualitas pelayanan.

**SIMPULAN DAN SARAN**

**Simpulan**

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Indikator harga yang paling dominan di Counter Zonafone Padang adalah kesesuaian harga dengan kualitas produk yang ditunjukkan oleh nilai TCR sebesar 79,83%. Indikator kualitas pelayanan yang paling dominan di Counter Zonafone Padang adalah ketanggapan (responsiveness) yang ditunjukkan oleh nilai TCR sebesar 79,44%. Sedangkan indikator keputusan pembelian yang paling dominan di Counter Zonafone Padang adalah pencarian informasi yang ditunjukkan oleh nilai TCR sebesar 80,50%.
2. Harga berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang dengan nilai t hitung 5,849 dan nilai sig sebesar 0,000 < 0,05.
3. Kualitas pelayanan berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang dengan nilai t hitung 3.283 dan nilai sig sebesar 0,001 < 0,05.
4. Harga dan kualitas pelayanan berpengaruh signifikan secara bersama terhadap Keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang dengan nilai F hitung 30.311 dan nilai sig sebesar 0,000 < 0,05. Besarnya kontribusi pengaruh harga, dan kualitas Pelayanan terhadap keputusan Pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang adalah 40,2% sedangkan sisanya 59,8 % dipengaruhi oleh variabel lain seperti brand image, promosi, lokasi dan lainnya.

**Saran**

Saran yang dapat diberikan sehubungan dengan kesimpulan penelitian ini antara lain:

1. Bagi Penulis : Hasil penelitian ini memberikan wawasan bagi penulis bahwa variabel harga, dan kualitas pelayanan berpengaruh positif terhadap keputusan pembelian Handphone di Counter Zonafone Padang. Dimana harga dan kualitas pelayanan yang semakin baik akan meningkatkan keputusan pembelian handphone. Penulis berharap bisa lebih baik lagi dalam penelitian selanjutnya.
2. Bagi Counter Zonafone Padang : Counter Zonafone Padang perlu memberikan harga yang lebih sesuai dengan spesifikasi produk, disesuaikan dengan kualitas dan manfaat lebih yang didapatkan sesuai dengan fitur produk yang dikeluarkan perusahaan. Counter Zonafone Padang harus menentukan harga yang tepat dan memantau harga jual agar tidak lebih tinggi dari counter lain karena penetapan harga sangat menentukan keputusan pembelian di Counter Zonafone Padang dan meningkatkan keuntungan bagi Counter Zonafone itu sendiri. Dari sisi pelayanan, hendaknya pihak Counter Zonafone Padang lebih meningkatkan kualitas pelayanan agar lebih sesuai dengan keinginan konsumen. Dengan demikian, konsumen akan terus melakukan pembelian dan merekomendasikan pada konsumen lain untuk membeli handphone di Counter Zonafone Padang.
3. Bagi akademisi : Diharapkan bagi peneliti selanjutnya yang akan meneliti tentang keputusan pembelian untuk menambah variasi variabel yang mempengaruhi keputusan pembelian, misalnya promosi, citra, lokasi dan objek yang di teliti diperluas tidak hanya pada produk di Counter Zonafone Padang
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